

NO 14

Julio de 2024

El contexto como proceso: cómo definimos y valoramos el contexto en Busara

Palabras clave:

investigación del comportamiento
contexto
espacio mental
perspectivas
autoconciencia

Afiliaciones de los autores:

[1] Busara
[2] Busara (ahora sistemaFutura)
[3] Busara

Conflictos de intereses:

No hay conflictos de intereses que declarar en relación con este estudio.

Revisado por:

Aarti Nair

Diseñado por:

Anthony Mogaka
Lynette Gow

Agradecimientos

Este trabajo se basa en la investigación realizada en colaboración con Alliance-Biodiversity y el CIAT.

Índice

El contexto como proceso.....	4
Parte 1: ¿Qué es el contexto?.....	5
Parte 2: ¿Cómo entiendes el contexto?.....	8
Parte 3: El contexto paso a paso.....	13
Parte 4: Conclusión.....	17
Parte 5: Apéndice.....	19
Lista de verificación sobre cómo abordar las perspectivas emic y etic..	19
Ejemplos de preguntas para reflexionar (con conciencia de uno mismo)	20
Una lista de verificación sobre cómo abordar el contexto y las perspectivas sobre el comportamiento.....	22
¿Qué tiene que ver Busara con todo esto?	25
Referencias.....	28

Figuras

Figura 2.0: Gráfico que representa las partes del proceso contextual en Busara	10
Figura 2.1: Representación de las perspectivas emica y etica	12



El contexto como proceso

En Busara, hablamos constantemente del «contexto». Y no somos los únicos. En las ciencias del comportamiento se reconoce y se acepta ampliamente que el «contexto» es importante. A menudo oímos que quienes están inmersos en el contexto lo conocen mejor y pueden desarrollar mejores modelos de ciencias del comportamiento que quienes no comprenden «el contexto». Pero, ¿qué queremos decir cuando hablamos de contexto, y cómo se consigue ese «conocimiento contextual» o se sabe cuándo se tiene? Este artículo será una introducción al contexto y a lo que significa para Busara. Es un punto de partida para que discutamos, examinemos y desarrollemos más ideas sobre el contexto.

Parte 1: ¿Qué es el contexto?

Antes de entrar en cómo captar el contexto o sumergirnos en él, probablemente valga la pena intentar definir qué es. En el artículo de Paul Bate «Context is Everything» (El contexto lo es todo)¹, este ofrece una definición contemporánea y divertida de Noel Williams:

«“Contexto” es una de esas palabras con las que te encontrarás una y otra vez sin que nadie ofrezca nada parecido a una definición útil. Es una especie de palabra comodín que suele utilizarse para referirse a “todas aquellas cosas de la situación que son relevantes para el significado en algún sentido, pero que no he identificado”».²

En el clavo.

We feel that we use context to describe both the backdrop of the work we are situated in and the interaction we undertake with people, place, and society when trying to understand a problem inductively, or design or test an intervention deductively.

Así pues, vamos a ir a contracorriente y ofrecer una definición imperfecta, pero útil. Al llevar a cabo las ciencias del comportamiento aplicadas, definimos el contexto de la siguiente manera:

El contexto es el entorno interno y externo que afecta la toma de decisiones y el comportamiento de una persona. Los contextos se conforman por la interacción entre las personas con un lugar en un momento específico relacionado con una actividad particular.

tiempo específico
en que ocurre la
actividad

individuos que
participan en
el contexto

tarea, acción o
comportamiento que se
realiza en el contexto

ubicación o entorno
físico donde sucede
la actividad

1 The Health Foundation, Perspectives on Context, 2014 (https://www.health.org.uk/sites/default/files/PerspectivesOnContext_fullversion.pdf)

2 Williams NR. How to get a 2:1 in media, communication and cultural studies. London: Sage; 2004.



En nuestro trabajo en el ámbito de las ciencias del comportamiento aplicadas, comprender el contexto es fundamental, ya que este desempeña un papel crucial. Jared Peterson, en su excelente artículo sobre el contexto, sostiene que lo que realmente evaluamos en las ciencias del comportamiento no es un «empujoncito» (o una intervención), sino un contexto.³ Del mismo modo, Yang et al. (2023) analizan los factores contextuales (FC) que pueden variar según el entorno en el que se aplique una intervención.⁴ Además de considerar el contexto como una intervención o un conjunto de grados de libertad para el diseño de una intervención, creemos que el contexto proporciona un marco para plantear y poner a prueba preguntas. Concretamente, el contexto desempeña cuatro funciones importantes en las ciencias del comportamiento:

1. **EXPLORAMOS el contexto como un entorno inductivo en el que generamos modelos mentales e hipótesis.** Por ejemplo, la observación y la inmersión para crear mapas de recorrido para problemas específicos.
2. **CAMBIAMOS el contexto como parte de la intervención.** Por ejemplo, la arquitectura de la decisión determina el contexto del comportamiento.
3. **APROVECHAMOS el contexto para mejorar las intervenciones.** Por ejemplo, las normas sociales existentes dictan cómo se reciben los mensajes de cambio de comportamiento.
4. **VARIAMOS el contexto para comprobar de forma deductiva la generalizabilidad.** Por ejemplo, comprobando si un sesgo o una heurística se reproduce en distintos contextos culturales o socioeconómicos (véase «Cómo nació Preeti»⁵)

Cabe señalar que la cuarta definición se aplica principalmente en el ámbito académico. Como científicos del comportamiento aplicado, es importante, aunque secundario, descubrir que ciertos sesgos o heurísticas son independientes del contexto. Casi todas las intervenciones prácticas que

³ <https://medium.com/behavior-design-hub/the-science-of-context-e6cc50252709>

⁴ Yang, S., Yeung, M., Barr, N., Lee, C.Y., Malik, W., Mažar, N., Soman, D., and Thomson, D. (2023), *The Elements of Context*, Toronto, Canada: Behavioural Economics in Action at Rotman (BEAR) Report series, available at <http://www.rotman.utoronto.ca/bear>

⁵ <https://medium.com/busara-center-blog/how-preeti-was-born-af4583208fc9>

se diseñan tienen en cuenta el contexto y se adaptan a él. Por lo tanto, nos centraremos en las tres funciones principales del contexto, que utilizamos para EXPLORAR, CAMBIAR o APROVECHAR.

Pensemos en un proyecto «típico» de Busara que implique comprender un fenómeno conductual en una población concreta y, a continuación, diseñar una intervención para cambiar el comportamiento. Comprender el contexto significa apreciar los factores sociales, políticos, históricos, culturales, relacionales e individuales que dan forma al comportamiento concreto que queremos cambiar en esa población.

Explorar el contexto de esta manera nos permite plantear las preguntas adecuadas, generar modelos mentales de comportamiento y formular hipótesis sobre cómo cambiar ese comportamiento (definición 1). También implica diseñar una intervención que **crea un nuevo contexto** en el que las personas puedan tomar decisiones y actuar en consecuencia (definición 2). Por último, debe tener en cuenta los contextos que no son maleables (en relación con la intervención) y que podrían ayudar a **mejorar los comportamientos** o a prevenirlos por completo (definición 3).

Por lo tanto, comprender un contexto de manera práctica es una forma de entender una situación para resolver un problema. Para destacar en las ciencias del comportamiento aplicadas, es esencial saber qué partes de un contexto utilizar para generar hipótesis, qué partes utilizar como características a la hora de diseñar una intervención y en torno a qué partes diseñar.



Parte 2: ¿Cómo se entiende el contexto?

Ahora que hemos aclarado qué es el contexto, profundicemos en cómo se adquiere. Como mencionamos anteriormente, el contexto es importante para nosotros porque desempeña tres funciones fundamentales: 1) Un entorno que EXPLORAMOS; 2) Algo que queremos CAMBIAR (una intervención); o 3) Una variable que queremos APROVECHAR. Una cosa está clara, pues: el contexto no es estático; no es un trasfondo que se pueda estudiar y observar en un momento concreto, ni una «cosa» que se reciba por nacimiento o por características demográficas, sino que comprender el contexto es un proceso en el que participas continuamente, del que aprendes y al que te adaptas según las necesidades del proyecto.

Tomando prestado libremente de la antropología cultural y la etnografía, el proceso de comprender/adquirir contexto en las ciencias del comportamiento puede componerse de tres partes interrelacionadas:

1. Datos/Experiencia:

Descripción: Los datos/la experiencia se refieren a los diversos métodos y enfoques que utilizan los investigadores para interactuar con el contexto de la investigación, observarlo y recopilar datos sobre él. Estos pueden incluir la observación participante, entrevistas, grupos focales, encuestas y el análisis de artefactos culturales, sitios web, foros, libros y textos, entre otros. Estos datos son primarios (experimentados directamente) y secundarios (indirectos o de segunda mano).

Papel en la comprensión del contexto: Los datos y la experiencia son los principales medios a través de los cuales los investigadores recopilan los datos brutos o la información que constituye la base de su comprensión del contexto. La elección de los datos influye en el tipo y la profundidad

de los datos recopilados, lo que determina la comprensión final que el investigador tendrá del contexto.

2. La perspectiva que se aplica a los datos:

Descripción: La perspectiva se refiere al punto de vista o enfoque desde el que el investigador aborda su experiencia y analiza los datos recopilados. Puede tratarse de una perspectiva «émica», que se centra en las opiniones y significados de los participantes dentro del contexto, o de una perspectiva «ética», que aplica conceptos externos y marcos analíticos.

Papel en la comprensión del contexto: La perspectiva de la persona (ya sea elegida o involuntaria) influye en la forma en que se interpretan y comprenden los datos. Una perspectiva émica busca comprender el contexto desde el punto de vista de los participantes, mientras que un enfoque ético ofrece un enfoque comparativo o analítico que puede poner de relieve patrones o principios más generales.

3. Autoconciencia⁶:

Descripción: La autoconciencia es la reflexión crítica y continua del investigador sobre su influencia en el proceso de investigación, incluyendo cómo su posición, sesgos e identidad determinan su participación, la elección de la perspectiva y la interpretación de los datos.

Papel en la comprensión del contexto: La autoconciencia puede ayudar a los investigadores a ser conscientes de su influencia en la construcción y la comprensión del contexto, y a gestionarla de forma activa. Si se aplica correctamente, ayuda a mitigar los sesgos y a garantizar que el contexto se comprenda de una manera matizada y éticamente sólida.

6 A menudo se denomina «reflexividad» en la literatura etnográfica



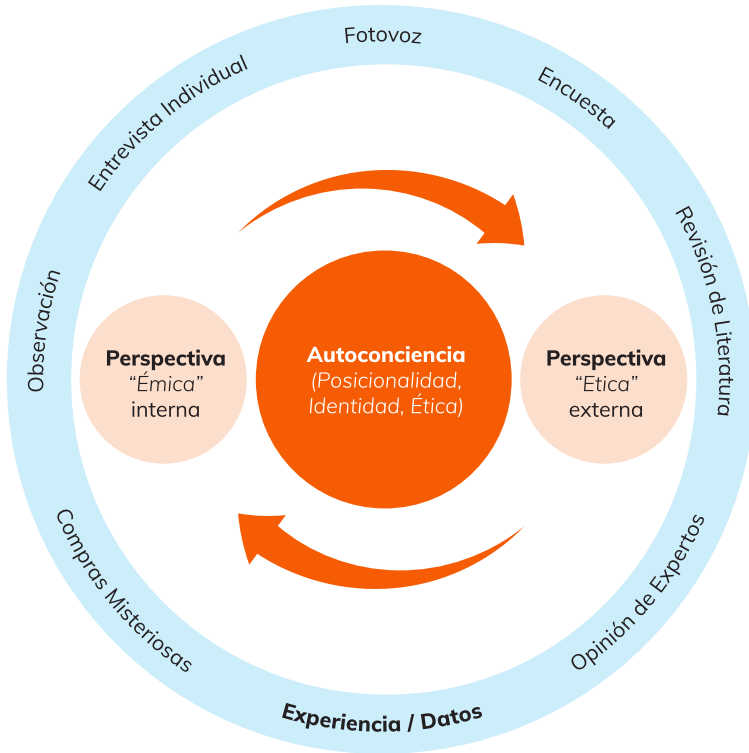


Figura 2.0: Gráfico que representa las partes del proceso contextual en Busara. La experiencia y los datos son los diversos métodos mediante los cuales se interactúa con el contexto. La perspectiva es el punto de vista que se adopta, ya sea como parte del grupo o como observador externo. La autoconciencia es el proceso continuo de interactuar con el contexto como investigador y como sujeto, y de tomar conciencia del papel que uno desempeña en la comprensión del mismo, al tiempo que se va configurando dicho contexto.

Estas tres partes (y muchas subpartes) constituyen la base para adquirir contexto en Busara. Dicho de otro modo, **los datos** son lo que haces para aprender sobre el contexto, **la perspectiva** es cómo quieres experimentar el contexto, y **la autoconciencia** es el proceso mediante el cual interiorizamos el contexto. Veamos un ejemplo.

Supongamos que quieres comprender el contexto de las prácticas agrícolas indígenas para adaptar mejor el comportamiento de los pequeños agricultores a los efectos del cambio climático. Para ello, elegirías una serie de experiencias o datos. Por ejemplo, podrías leer un libro sobre prácticas agrícolas históricas, hablar con un distribuidor agrícola sobre tipos y variedades de semillas y fertilizantes, realizar visitas de campo para observar a los agricultores en acción, recopilar datos cuantitativos de encuestas sobre prácticas agrícolas o sumergirte de lleno en el entorno viviendo y trabajando como jornalero agrícola.

Cada una de estas experiencias te permitiría profundizar en tu **perspectiva**, ya sea desde dentro o desde fuera. Por ejemplo, vivir como peón agrícola te proporcionaría una visión profunda, personal y desde dentro de cómo se adaptan los agricultores al cambio climático. Te aportaría conocimientos sobre prácticas, normas, rituales y comportamientos que alguien ajeno a ese mundo quizá nunca llegara a experimentar. Al mismo tiempo, leer un relato histórico podría ofrecerte una perspectiva más amplia desde fuera, que te proporcionaría un marco conceptual para tus experiencias posteriores.

Por último, ser **consciente** de tu propia experiencia, identidad y posición dentro de la investigación (por ejemplo, tu relación con las personas que estás estudiando y el efecto que ejerces sobre ellas) es un proceso que te permite negociar y afinar tu perspectiva, así como elegir formas de participación que enriquezcan aún más tu contexto. Es posible que te des cuenta de que necesitas complementar tu conocimiento desde dentro con más teoría externa, o acompañar tu encuesta cuantitativa con un seguimiento observacional para obtener una comprensión más rica y personal de los datos.



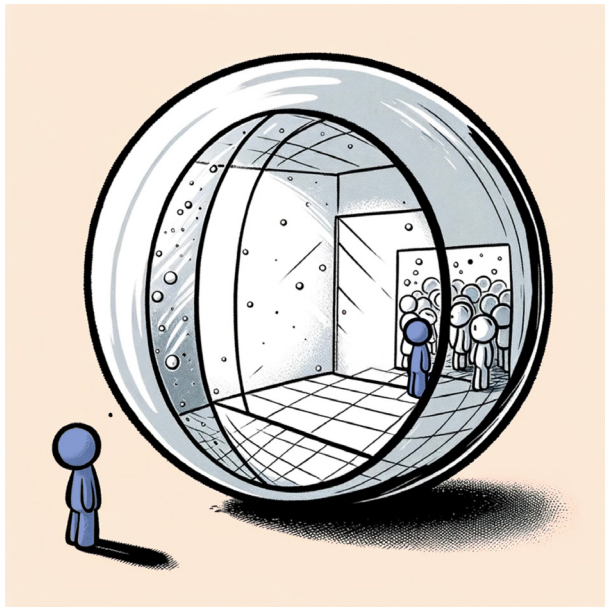
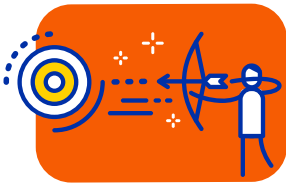


Figura 2.1: Representación de las perspectivas émica y ética.

La imagen generada por Dall-E se basa en una conversación sobre lo «émico» (desde dentro) y lo «ético» (desde fuera). En este contexto, la autoconciencia es el proceso de reflexionar sobre el papel que uno desempeña a la hora de descubrir y dar forma a las perspectivas de las que forma parte. Adaptado por Lynette Gow.

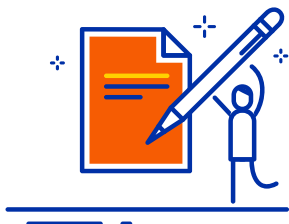
Parte 3: El contexto paso a paso

El contexto, como proceso, es iterativo, multifacético y adaptativo. Exige al investigador que utilice múltiples métodos, adopte puntos de vista simultáneos con diferentes perspectivas y evolucione constantemente su postura dentro de la investigación. Pero mantenerse en ese nivel de complejidad y ambigüedad resulta, en el mejor de los casos, difícil y, en el peor, poco práctico. ¿Cómo sería un enfoque paso a paso del contexto? Antes de empezar, me gustaría que imaginaran el contexto como un proceso, como un baile. No es como un baile coreografiado, demasiado estricto en su secuencia, ni como un pogo lleno de caos e intuición. En su lugar, imagina un tango al que te unes a mitad de camino. Hay reglas y buenas prácticas, pero la calidad general depende de la experiencia del bailarín y de su capacidad para reaccionar de forma relacional con su pareja y con la música que les rodea. ¿Entendido? Genial.

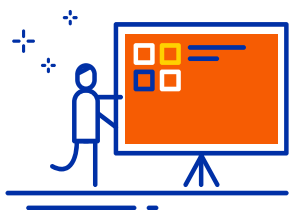


Paso 1: Identifica el contexto que deseas comprender. Se trata de la combinación de **personas, lugar y mentalidad** que deseas conocer mejor. Por ejemplo, podría tratarse de mujeres emprendedoras en Kibera que buscan nuevas ideas de negocio o de activistas filantrópicos en Silicon Valley que deciden invertir en tecnología verde. Por lo general, esto se determinará de acuerdo con tu socio. Una nota importante aquí es el concepto de **adyacencia**. Esto se refiere a contextos similares, pero no idénticos al contexto objetivo, lo que podría ofrecerte una perspectiva más amplia. Por ejemplo, comprender a las mujeres propietarias de startups en Dar es Salaam puede proporcionarte una valiosa perspectiva **adyacente** sobre el emprendimiento en Kibera.





Paso 2: Analiza tu perspectiva. ¿Qué sabes ya sobre el contexto? ¿Qué conocimientos tienes desde dentro y desde fuera gracias a tu trayectoria, formación o experiencia vital? ¿Tienes una perspectiva emic (interna) concreta porque procedes de un entorno similar, o ¿ya tienes un conocimiento profundo del tema? Quizás tengas una comprensión ética de teorías y marcos valiosos para analizar una situación. ¿Cuáles son tus vacíos de información? ¿Tus ideas preconcebidas? ¿Tus sesgos y creencias? ¿Cuáles son las hipótesis iniciales sobre el contexto de las que aprender, que puedes utilizar o que puedes moldear?



Paso 3: Elige datos o experiencias de gran impacto. Elige actividades que completen tu perspectiva basándote en lo que ya sabes. Si careces de ese conocimiento «privilegiado», quizá te interese programar una visita de campo o realizar compras de incógnito. Si buscas una perspectiva «externa», puedes visitar un entorno adyacente o leer artículos sobre tu contexto. Sea cual sea tu elección, debe guiarse por lo que te gustaría aprender y desde qué perspectiva te gustaría abordarlo. Para obtener ideas sobre qué tipo de actividades llevar a cabo, consulta la fase «comprender» del modelo AUDAS de Busara.⁷

7 Jang, Channing; Koki, Edel; Nyaga, Robert; Okafor, Arize; Singh, Jaspreet; Vang, Aya; Wendel, Steve. *The Busara toolkit: leveraging behavioral science for development*. Busara Groundwork No. 10 (Research Agenda). Nairobi: Busara, 2024. DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195



Paso 4: Completa el contexto, paso a paso.

Lo ideal es repetir los pasos 2 y 3 hasta que hayas adquirido la comprensión adecuada del contexto para: 1) Plantear la pregunta correcta (EXPLORAR), 2) Diseñar tu intervención (CAMBIAR) o 3) Identificar variables sobre las que actuar (APROVECHAR). Por ejemplo, podrías empezar por adquirir una comprensión profunda de un proceso de comportamiento en el que te gustaría intervenir. Conocer ese proceso creará de forma natural modelos mentales e hipótesis que querrás poner a prueba en tu intervención. A continuación, quizá quieras entender cómo se comportan las personas en su entorno y cómo podrías intervenir para moldear el contexto de ese entorno. Esto puede dar lugar a un empujoncito o una intervención que te gustaría poner en práctica. Por último, querrás comprender qué elementos del contexto son más destacados, maleables y fijos, de modo que puedas trabajar para cambiarlos, diseñarlos o aprovecharlos en tu intervención. Por ejemplo, si los roles de género en un hogar están muy arraigados, es posible que queramos cambiarlos para que nuestra intervención tenga éxito.

Por otro lado, si las personas se mueven por la competitividad, tal vez nos convenga aprovechar ese factor a la hora de poner en marcha nuestra



intervención para maximizar la aceptación. Es importante que practiques el pensamiento reflexivo mientras creas el contexto. ¿Cómo influyen tu identidad, tu posición, tu poder, tus ideas preconcebidas, tus sesgos, y tus objetivos como investigador influyen en lo que estás aprendiendo y en cómo cambia el contexto en respuesta a ti? ¿Cómo afecta eso a las conclusiones que extraes, a las intervenciones que diseñas y a los puntos de apalancamiento que identificas?



Paso 5: Aplicar y evaluar. Esto se adentra en los pasos posteriores del modelo, pero es importante recordar que el objetivo del contexto en nuestro trabajo es diseñar intervenciones mejores y basadas en la evidencia. Por ello, debemos equilibrar nuestro pensamiento y nuestros métodos inductivos con métodos científicos deductivos que puedan validar o refutar nuestras hipótesis. Una vez más, deben tenerse en cuenta los diversos métodos del modelo AUDAS de Busara, que a menudo incluyen ensayos controlados aleatorios (ECA) u otros métodos cuantitativos de inferencia causal.

Parte 4: Conclusión

En este artículo, hemos definido **el contexto como el entorno interno y externo que influye en la toma de decisiones y el comportamiento de una persona**. El contexto se compone de tres elementos: **las personas, el lugar y el espacio mental**. El contexto es importante porque desempeña cuatro funciones fundamentales en nuestro campo. Es algo que **exploramos** para formular las preguntas adecuadas, algo **que modificamos** como intervención, algo **que aprovechamos** para mejorar nuestras intervenciones y algo **que variamos** para comprobar su generalizabilidad. El contexto es más que un telón de fondo, una característica o un dato demográfico. Es la esencia de lo que hacemos en las ciencias del comportamiento, desde plantear las preguntas adecuadas hasta crear intervenciones significativas, asegurándonos de que sean bien recibidas, tengan un impacto y respeten a las comunidades con las que las llevamos a cabo.

También definimos **la comprensión del contexto como un proceso**. El contexto es una exploración continua de un mundo que, al mismo tiempo, investigamos y del que formamos parte. Se compone de tres elementos: los datos o la experiencia, es decir, los métodos que utilizamos para explorar el contexto; **las perspectivas**, es decir, los puntos de vista desde los que observamos el contexto, ya sea como participantes o como observadores externos; y **la autoconciencia**, es decir, el proceso de reaccionar e implicarnos en nuestra comprensión del contexto y de nuestra posición en él.

En Busara, nuestra posición única como organización internacional del Sur Global nos permite movernos por este terreno complejo gracias a una combinación de conocimientos de primera mano y perspectivas externas, enriquecidas por nuestro equipo diverso y multidisciplinar. Nuestras sólidas redes locales y nuestro compromiso ético con las comunidades a las que prestamos servicio garantizan que nuestro trabajo se base en las realidades de estos contextos y respete sus valores y normas intrínsecos. Este enfoque nos permite diseñar intervenciones teóricamente sólidas, viables en la práctica y con resonancia cultural.



A medida que avanzamos, queda claro que el «conocimiento contextual» que buscamos y cultivamos es más que un simple esfuerzo académico; es un diálogo continuo con el mundo que nos rodea. Es un proceso que exige nuestro compromiso, desafía nuestras perspectivas y afina nuestra conciencia de nosotros mismos, permitiéndonos comprender el contexto y convertirnos en parte integral del mismo.

Al adoptar esta compleja interacción del contexto, en Busara no solo contribuimos al campo de las ciencias del comportamiento, sino que lo redefinimos de una manera fiel a nuestra experiencia. Esta es la esencia del enfoque de Busara respecto al contexto. Este proceso resulta tan enriquecedor como esencial para la aplicación significativa de las ciencias del comportamiento en el Sur Global y más allá.

Parte 5: Apéndice

Lista de verificación sobre cómo abordar las perspectivas émica y ética

Cortesía de ChatGPT

Crear una lista de verificación para evaluar si has logrado una perspectiva emic o etic adecuada puede ayudarte a garantizar que tu enfoque de investigación se ajuste a tus objetivos y al contexto de tu estudio. A continuación, te presentamos dos listas de verificación adaptadas a cada perspectiva:

Lista de verificación de la perspectiva emic:

Para evaluar si has logrado una perspectiva emic, ten en cuenta lo siguiente:

1. **Voces de los participantes:** ¿Se basan las descripciones e interpretaciones en las palabras y los puntos de vista de los participantes?
2. **Matices culturales:** ¿Captura el análisis las sutilezas del contexto cultural, incluyendo expresiones idiomáticas, gestos y normas implícitas?
3. **Comprensión desde dentro:** ¿Reflejan los resultados la comprensión que tiene alguien de dentro del fenómeno, como si se explicara desde la propia comunidad?
4. **Profundidad contextual:** ¿Se explican los comportamientos, creencias y prácticas de una manera que tenga en cuenta su profundo significado cultural y contextual?
5. **Validación de los participantes:** ¿Han revisado y confirmado los participantes o los miembros de la comunidad la exactitud y autenticidad de las representaciones?
6. **Especificidad cultural:** ¿Son las conclusiones específicas de la cultura estudiada, sin caer en la tentación de generalizar los resultados más allá del contexto?



Lista de verificación de la perspectiva ética:

Para evaluar si has logrado una perspectiva ética, ten en cuenta lo siguiente:

1. **Marcos analíticos:** ¿Se analizan los hallazgos mediante marcos teóricos o conceptos que no se derivan de la cultura estudiada?
2. **Comparabilidad intercultural:** ¿Se pueden comparar de manera significativa los resultados entre diferentes contextos culturales?
3. **Distancia objetiva:** ¿Mantiene el análisis una distancia crítica con respecto al tema, con el objetivo de lograr la objetividad en la interpretación?
4. **Categorías universales:** ¿Se clasifican los datos utilizando conceptos universales o de amplia aplicabilidad que trascienden el contexto cultural específico?
5. **Validación externa:** ¿Se han corroborado o contrastado los resultados con la bibliografía o las teorías existentes ajenas a la cultura estudiada?
6. **Implicaciones generales:** ¿Se derivan de las conclusiones implicaciones o principios más amplios que podrían aplicarse a múltiples contextos culturales o sociales?

Consejos adicionales:

Equilibrio e integración: Muchos proyectos de investigación se benefician de la integración de las perspectivas émica y ética, lo que aporta profundidad y amplitud a la comprensión.

Reflexividad: Reflexiona continuamente sobre tu posición y cómo influye en tu adopción de perspectivas émicas o éticas.

Rigor metodológico: Asegúrate de que tu elección de perspectiva sea coherente con tus preguntas de investigación, tu metodología y los objetivos generales de tu estudio.

Ejemplos de preguntas para reflexionar (con conciencia de uno mismo)

Cortesía de ChatGPT

Desarrollar la reflexividad (autoconciencia) en la investigación implica plantearse preguntas críticas sobre su papel, sus sesgos, sus suposiciones y el impacto de estos en el proceso y los resultados de la investigación. A continuación se incluyen algunas preguntas diseñadas para fomentar la reflexividad:

Comprender la influencia personal:

1. ¿Cómo influyen mis antecedentes, experiencias e identidades (por ejemplo, raza, género, cultura) en mi enfoque del tema de investigación?
2. ¿Qué suposiciones estoy haciendo sobre la comunidad o el fenómeno que estoy estudiando, y cómo podrían afectar estas suposiciones a mi investigación?
3. ¿De qué manera mis valores y creencias podrían influir en mi interpretación de los datos?
4. ¿Cómo influye en la dinámica de la investigación mi posición de poder o privilegio respecto a los participantes?

Participación en el proceso de investigación:

5. ¿Cómo podrían mi presencia y mi comportamiento sobre el terreno estar influyendo en las respuestas y las interacciones que tengo con los participantes?
6. ¿Estoy creando un espacio en el que los participantes se sientan cómodos expresando sus opiniones, incluso si difieren de las mías?
7. ¿Cómo me aseguro de que las voces y perspectivas de los participantes se reflejen de forma precisa y respetuosa en mis conclusiones?
8. ¿Qué medidas estoy tomando para mitigar cualquier posible impacto negativo de mi investigación en la comunidad o en las personas implicadas?

Reflexión sobre la metodología y el análisis:

9. ¿Cómo he elegido mis métodos de investigación y de qué manera podrían estos métodos limitar o condicionar los datos que recopiló?
10. En mi análisis, ¿cómo distingo entre mis interpretaciones y las perspectivas de los participantes?
11. ¿Estoy abierto a hallazgos que contradigan mis hipótesis o expectativas iniciales? ¿Cómo gestiono esas contradicciones?*



Consideración de la ética y las dinámicas de poder:

12. ¿Cómo se manifiestan las dinámicas de poder entre los participantes y yo, y qué estoy haciendo para abordarlas?
13. ¿De qué manera mi investigación podría reforzar o cuestionar las desigualdades o los estereotipos existentes?
14. ¿Cómo estoy abordando las consideraciones éticas del consentimiento, el anonimato y el daño potencial en mi investigación?

Abordar los comentarios y las perspectivas alternativas:

15. ¿Cómo respondo e integro los comentarios de mis compañeros, supervisores y participantes sobre mi enfoque de investigación y mis resultados?
16. ¿Busco y tengo en cuenta de forma activa perspectivas que cuestionen o difieran de las mías? ¿Cómo influyen estas perspectivas en mi investigación?

Estas preguntas tienen por objeto fomentar una reflexión profunda y un compromiso crítico con el proceso de investigación, lo que contribuye a mejorar la integridad ética, la sensibilidad cultural y el rigor general de tu trabajo.

Una lista de verificación sobre cómo abordar el contexto y las perspectivas sobre el comportamiento

Descripción:

Esta base te ofrece una explicación e instrucciones paso a paso para comprender el contexto. ¿Cómo puedes, entonces, utilizar esta información de forma práctica?

Una parte fundamental de nuestra investigación en Busara se centra en obtener información sobre qué factores impulsan las decisiones y el comportamiento de los grupos de población que nos interesan. Utilizamos los puntos clave expuestos en este trabajo preliminar para desarrollar perspectivas para nuestros clientes y socios que estén arraigadas en el contexto, desentrañando cómo los factores contextuales influyen en la toma de decisiones y en el comportamiento.

Llevamos a cabo diversas actividades de investigación —encuestas, entrevistas, ensayos controlados aleatorios, etc.— que generan resultados como estadísticas, citas y coeficientes. Como investigadores, somos responsables de convertir estos resultados en perspectivas que puedan servir de base para una recomendación o el diseño de una intervención.

La diferencia entre los hallazgos y las perspectivas es que los hallazgos describen el «qué», mientras que las perspectivas explican el «por qué» y/o el «cómo». Una perspectiva identificará el problema, revelará una creencia y/o pondrá de manifiesto una necesidad no satisfecha.

Por ejemplo, recientemente llevamos a cabo una investigación con mujeres extensionistas en la India. La organización para la que trabajan les ofreció teléfonos inteligentes subvencionados, y se suponía que debían utilizar una aplicación para recopilar datos sobre los agricultores de sus comunidades y ofrecer asesoramiento basado en esos datos. Nuestro objetivo era diseñar y probar soluciones para animar a estas mujeres a utilizar la aplicación. Una de las conclusiones de esta investigación fue que las extensionistas no estaban utilizando en absoluto los teléfonos inteligentes subvencionados, y mucho menos la aplicación. Al profundizar en el tema, comprendimos que no utilizaban los teléfonos porque sus familias esperaban que compartieran el dispositivo, lo que limitaba su acceso. Esta perspectiva sirvió de base para el diseño de nuestra intervención; desarrollamos y probamos intervenciones dirigidas a las familias de las mujeres para que estas tuvieran un mayor acceso al teléfono inteligente.

Para recopilar la información necesaria para convertir un hallazgo en una perspectiva, podemos utilizar los resultados de nuestra investigación, la bibliografía y/o nuestra perspectiva emic.

Hemos elaborado la siguiente «lista de verificación» general para garantizar que los conocimientos que generamos sean exhaustivos y tengan debidamente en cuenta el contexto. Nuestro personal la utiliza como marco de referencia a la hora de desarrollar métodos y herramientas de investigación,



así como para sintetizar los resultados de nuestra investigación en perspectivas e informes. No pretende ser exhaustiva y está en constante evolución, pero nos proporciona un punto de partida para generar perspectivas «contextuales» sobre el comportamiento.

Lista de verificación:

1. Las perspectivas explican el «por qué» y/o el «cómo» del hallazgo
2. Las perspectivas tienen en cuenta cómo interactúan las personas entre sí para explicar los hallazgos. A continuación se incluye una lista no exhaustiva de factores que podrían influir en la forma en que las personas interactúan.
 - Valores y creencias (p. ej., religión)
 - Normas sociales (p. ej., el grado en que las personas desean conformarse)
 - Roles sociales y jerarquías (por ejemplo, dinámicas intrafamiliares)
 - Datos demográficos e identidad (p. ej., género, edad)
3. Las perspectivas tienen en cuenta factores específicos del entorno físico para explicar el hallazgo. A continuación se ofrece una lista no exhaustiva de factores ambientales relevantes:
 - Políticas (p. ej., trámites burocráticos)
 - Infraestructuras (p. ej., Internet, telecomunicaciones)
 - Condiciones meteorológicas (p. ej., perturbaciones climáticas/fenómenos meteorológicos extremos)
 - Historia (p. ej., sistemas arraigados en el legado colonial)
 - Perspectivas de futuro (p. ej., crecimiento económico o recesiones)
 - Periodos de tiempo (p. ej., antes de la cosecha frente a después de la cosecha)
4. Estas perspectivas tienen en cuenta el «espacio mental» de la población de interés para explicar el hallazgo. A continuación se ofrece una lista no exhaustiva de factores que podrían influir en el «espacio mental» de una persona:
 - Modelos mentales (es decir, cómo procesa una persona el mundo que le rodea)
 - Estado mental (p. ej., mentalidad de escasez)
 - Hábitos (p. ej., recurrir por defecto a las prácticas tradicionales)
 - Experiencias (p. ej., experiencias negativas del pasado)

¿Qué tiene que ver Busara con todo esto?

Ahora que hemos definido el contexto y cómo conseguirlo, ¿nos hemos delatado? Si el contexto es nuestra «receta secreta», ¿hemos revelado la mezcla especial de 15 hierbas y especias que nos hace únicos? ¿No puede ahora cualquiera tener un contexto tan bueno como el nuestro, independientemente de quién sea o de dónde venga? La respuesta corta es «Sí, pero eso es bueno», y la respuesta larga es «quizá no». En resumen: cuanto más fácil hagamos el hablar, practicar y criticar las ciencias del comportamiento, mejores serán nuestros métodos y nuestra ciencia. Lo increíble de la ciencia es que se mejora a sí misma. Pero para lograr esa mejora, hay que someter los métodos a la crítica, el escrutinio y la adaptación. Esperamos que explicar lo que entendemos por contexto en Busara, mejore nuestros procesos internos, la apreciación externa del contexto y la calidad de las ciencias del comportamiento como campo. En el peor de los casos, aprenderemos más sobre nosotros mismos y daremos pie a una conversación significativa sobre lo que debería ser el contexto.

¿Por qué «quizás no»? Bueno, aunque no creemos que el contexto sea algo con lo que se nace o que se adquiere por el mero hecho de ser quien se es o de proceder de donde se procede, las organizaciones internacionales del Sur Global, como Busara, sí que cuentan con algunas ventajas, tanto a nivel de las personas que contratamos como a nivel de la organización.

Como personas, el hecho de trabajar, vivir o estar cerca de nuestro entorno laboral no nos **proporciona** por sí solo el contexto; como hemos dicho antes, el contexto es un proceso continuo en el que hay que participar activamente. Sin embargo, podríamos tener la ventaja de poder comprender el contexto más rápidamente y de forma más exhaustiva gracias a lo siguiente:



- 1. Una perspectiva interna (émica) más precisa.** Vivir y trabajar en el Sur Global te ayuda a pensar y actuar más cerca de las poblaciones con las que trabajas o de los problemas que intentas resolver. Vivir en Kenia significa que te ves afectado por el aumento de la inflación o los problemas de la cadena de suministro, o que utilizas servicios financieros digitales a diario. Eso no nos proporciona todo el contexto, pero nos sitúa como personas de dentro dentro de un sistema en el que, a su vez, estamos interviniendo. Quienes nacen en un contexto más específico, como vivir en una granja rural o crecer en un asentamiento informal, tienen otra perspectiva emic, que incluye formas de pensar, lenguaje y conocimientos tácitos que a los forasteros les llevaría mucho tiempo desarrollar.
- 2. La proximidad entre sectores y geografías.** Al ser una organización internacional con personal procedente de más de una docena de países y con experiencia laboral en más de 50, aportamos experiencias afines que enriquecen nuestra perspectiva externa (ética). La perspectiva externa es fundamental, ya que permite ver aquellos aspectos interesantes que alguien de dentro podría dar por sentados. La experiencia en un sector, una cultura o un sistema de valores diferentes proporciona un enfoque crítico y renovado que permite comprender aún mejor cómo dar forma a un contexto.
- 3. Conciencia de uno mismo desde una perspectiva multidisciplinar y multicultural.** Aunque nuestras raíces están firmemente arraigadas en las ciencias del comportamiento, nuestra política de contratación es ecléctica. La mayoría de los miembros de Busara no cuentan con formación académica en ciencias del comportamiento antes de incorporarse a la empresa, y contamos con personas procedentes de ámbitos como los negocios, la agricultura, la psicología y la enseñanza, entre muchos otros. Nuestra diversidad cultural, religiosa, étnica y educativa hace necesario un entorno naturalmente consciente de sí mismo en Busara. Ya sea comparando tradiciones festivas, probando cocinas de otros lugares o asistiendo a ceremonias culturales como bodas, tener éxito en Busara

implica necesariamente ser consciente de tu identidad, posición y poder, y de cómo estos moldean y son moldeados por la diversidad y la cultura que te rodea. En contraste con una organización monocultural, monolingüe, monoreligiosa y con una única perspectiva, creo que la práctica constante de la conciencia de uno mismo da lugar a investigadores más sólidos y, por lo tanto, a una comprensión más profunda del contexto.

4. **Vínculos sólidos y redes extensas.** Poder recurrir a más de 600 estudios previos o contar con la colaboración de cualquiera de nuestros otros 140 compañeros nos proporciona un acervo de experiencia y perspectivas difícil de igualar en cualquier otro lugar. Además, la década que hemos dedicado a forjar alianzas en nuestras comunidades —tanto a nivel global como local— nos ha granjeado la confianza necesaria para alternar entre la perspectiva del forastero y la del conocedor, lo que nos permite apreciar un contexto más rico.
5. **La ética en acción.** Para nosotros en Busara, la ética no es solo una palabra de moda; es la esencia de todo lo que hacemos. Se trata de actuar correctamente con las comunidades con las que colaboramos, respetando sus culturas, tradiciones y valores como si fueran los nuestros. Este compromiso ético significa que no nos limitamos a imponer soluciones prefabricadas, sino que escuchamos, aprendemos y adaptamos nuestros enfoques en función de las necesidades y deseos de la comunidad. Es una relación bidireccional en la que la confianza y el respeto son fundamentales. Al dar prioridad a las prácticas éticas y a un compromiso sincero con la comunidad, nos aseguramos de que nuestros proyectos sean eficaces, sostenibles y bien recibidos por aquellos a quienes están destinados a ayudar. Esta base ética crea una conexión más profunda con el contexto.



Referencias

1. Bate, P (2014) Context is everything, Perspectives on Context PP 3-29. London: The Health Foundation. https://www.health.org.uk/sites/default/files/PerspectivesOnContext_fullversion.pdf
2. Yang, S., Yeung, M., Barr, N., Lee, C.Y., Malik, W., Mažar, N., Soman, D. & Thomson, D. (2023). The Elements of Context, Toronto, Canada: Behavioural Economics in Action at Rotman (BEAR) Report series, available at <http://www.rotman.utoronto.ca/bear>
3. Peterson, J. (2023). The Science of Context. Understanding the real role of applied behavioral scientists. <https://medium.com/behavior-design-hub/the-science-of-context-e6cc50252709>
4. Williams NR. (2024). How to get a 2:1 in media, communication and cultural studies. London: Sage; 2004.
5. Haldea, P. Laumas, A. & Owsley N. (2020). How Preeti was born A beginner's guide to contextualizing behavioral measures. <https://medium.com/busara-center-blog/how-preeti-was-born-af4583208fc9>
6. Jang, Chaning; Koki, Edel; Nyaga, Robert; Okafor, Arize; Singh, Jaspreet; Vang, Aya; Wendel, Steve(2024). The Busara toolkit: leveraging behavioral science for development. Busara Groundwork No. 10 (Research Agenda). Nairobi: Busara. DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195

Acerca de Busara

Busara es una organización dedicada a la investigación y el asesoramiento que colabora con investigadores y organizaciones para promover y aplicar la ciencia del comportamiento con el fin de reducir la pobreza. Busara persigue un futuro en el que las actividades de desarrollo humano a nivel mundial respondan a la experiencia vivida por las personas, valoren los conocimientos generados en el contexto en el que se aplican y promuevan prácticas culturalmente adecuadas e inclusivas. Para lograrlo, practicamos y promovemos la ciencia del comportamiento de manera que se centre y valore las perspectivas de los encuestados; ampliamos la práctica de la investigación donde se aplica; y creamos redes, procesos y herramientas que aumentan la competencia de los profesionales y los investigadores.

Acerca de Busara Groundwork

Busara Groundwork sienta las bases para futuras investigaciones y el diseño de programas. Como artículos de reflexión, examinan el estado actual del conocimiento y lo que se necesita para avanzar, enmarcan cuestiones importantes desde una perspectiva conductual o presentan información contextual sobre un contexto específico.

Cómo citar:

Jang, Chaning; Steve Wendel and Morgan Kabeer. *El contexto como proceso: cómo definimos y apreciamos el contexto en Busara*. Busara Groundwork No. 14 (Artículo de Reflexión). Nairobi: Busara, 2024. DOI: doi.org/10.62372/PAKE3746

38 Apple Cross Road,
Lavington, Nairobi, Kenya
www.busara.global

