

NO 22

Abril 2025

Lecciones aprendidas sobre el terreno: ¿qué hemos aprendido tras seis años de investigación cualitativa?

LESSONS
LEARNED

Palabras clave:

recopilación de datos
análisis de datos
investigación cualitativa
difusión de resultados

Afiliaciones de los autores:

[1-5] Busara

Conflictos de intereses:

No hay conflictos de intereses que declarar para este estudio.

Corrección de estilo:

Michael Onsando

Diseñado por:

Lynette Gow

Abreviaturas y acrónimos

AUDAS	Alinear, comprender, diseñar, evaluar, compartir
FGD	debate en grupo focal
IDI	entrevistas en profundidad
QAP	plan de análisis cualitativo

Índice

Introducción	4
Introducción a la investigación cualitativa y nuestro enfoque.....	4
Lecciones de la fase de alineación.....	7
Lecciones de la fase de comprensión	9
Comprender el contexto en el que se desarrolla el estudio	10
Centrarse en el bienestar de la comunidad y sus miembros.....	10
Elegir un diseño de investigación adecuado	13
Desarrollar instrumentos sólidos para la recopilación de datos.....	15
Lecciones aprendidas del diseño de intervenciones	21
Lecciones aprendidas de la fase de evaluación	24
Lecciones aprendidas de la fase de difusión.....	27
Conclusión	31
Referencias.....	32

Figuras

Figura 1: Resumen rápido de AUDAS	6
Figura 2: Vista detallada de la recopilación de datos para el trabajo de campo cualitativo	9
Figura 3: Resumen de los pasos de la síntesis del diseño, desde la ideación hasta el perfeccionamiento/la implementación.....	21
Figura 4: Descripción del proceso de prueba y puesta en común de las intervenciones.....	24
Figura 5: Resumen de la fase de difusión	27



Introducción

Para los investigadores cualitativos, llevar a cabo una investigación de campo implica mucho más que recopilar datos; también conlleva interactuar de manera significativa con los participantes, las comunidades y los entornos, a menudo de formas que alteran los objetivos originales del estudio. Este trabajo preliminar intenta cerrar la brecha entre la teoría y la práctica proporcionando relatos de primera mano sobre las dificultades de la investigación cualitativa. También anima a los investigadores cualitativos a adoptar una metodología más sólida y adaptable, compartiendo nuestras lecciones aprendidas tras años de investigación cualitativa en el sur global. Por ejemplo, arrojam luz sobre cómo diseñar estudios de investigación cualitativa eficaces, establecer una buena relación con los participantes, responder a circunstancias erráticas sobre el terreno y navegar por la ambigüedad mientras se recopilan datos profundos y significativos de los participantes. Esperamos que estas lecciones le ayuden a prepararse mejor a usted y/o a sus equipos para el trabajo de campo, a fin de no repetir los mismos errores o evitar aprender de lecciones que podrían haber aprendido de nosotros. Comenzamos explicando la investigación cualitativa y el enfoque que seguimos para llevarla a cabo en Busara, una empresa líder en ciencias del comportamiento con sede en Nairobi, Kenia.

Introducción a la investigación cualitativa y nuestro enfoque

La investigación cualitativa se centra en obtener una comprensión más profunda de las experiencias y relaciones humanas a través de una exploración en

1 Jackson II, R., Drummond, D., & Camara, S. (2007). What is qualitative research? *Qualitative Research Reports in Communication*, 8, 21- 28. <https://doi.org/10.1080/17459430701617879>

2 Gordon, W. (2010). Behavioral economics and qualitative research- a marriage made in heaven? *International Journal of Market Research*, 53, 171- 18. <https://doi.org/10.2501/IJMR-53-2-171-186>

profundidad que no se basa en la manipulación de variables, como es el caso de la investigación cuantitativa.^{1,2} Por lo tanto, la investigación cualitativa implica recopilar datos detallados y realizar análisis en profundidad para detectar patrones y temas emergentes sin centrarse en la generalización de los resultados.^{3,4} Este tipo de investigación se utiliza principalmente cuando se realiza una investigación formativa en contextos en los que los investigadores saben poco sobre un fenómeno y/o para complementar un enfoque cuantitativo.^{5,6} Cuando la investigación cualitativa se utiliza junto con la investigación cuantitativa, el enfoque se denomina «métodos mixtos» y ayuda a compensar las debilidades de cualquiera de los dos métodos. Por ejemplo, mientras que un enfoque de investigación cuantitativa puede ayudarnos a saber por qué los participantes consideran que la intervención A es más eficaz que la intervención B para impulsar la aceptación de un producto deseado, la investigación cualitativa puede utilizarse para explorar las razones que subyacen a esta percepción y los elementos de la intervención que los participantes consideran eficaces.

En Busara, valoramos ambos enfoques y los utilizamos cuando lo consideramos más adecuado, empleando la investigación cualitativa principalmente en la investigación formativa para explorar nuevos contextos y fenómenos. Para ello, nuestros proyectos siguen el marco de investigación AUDAS. El acrónimo AUDAS significa: Alinear, Entender, Diseñar, Evaluar y Compartir. En nuestro anterior informe Groundwork, titulado [The Busara toolkit: leveraging behavioral science for development. \(El kit de herramientas de Busara: aprovechar la ciencia del comportamiento para el desarrollo\)](#), se ha publicado una descripción detallada de este marco.⁷

3 Lune, H. & Berg, B. (2017). *Qualitative research methods for the social sciences* (9th ed). UK: Pearson Education.

4 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). *The Busara toolkit:*

Leveraging behavioral science for development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara

5 Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2012). *Qualitative interviewing: The art of hearing data* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

6 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). *The Busara toolkit:*

Leveraging behavioral science for development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara

7 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). *The Busara toolkit:*
Leveraging behavioral science for development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara



En este Groundwork, compartiremos las lecciones aprendidas a lo largo del marco AUDAS para mostrar lo que el lector debe saber desde el principio hasta el final del ciclo de vida de un proyecto. (Más estudios de Busara [aquí](#)). La siguiente figura describe el qué y el porqué de lo que ocurre en cada una de las fases de AUDAS:

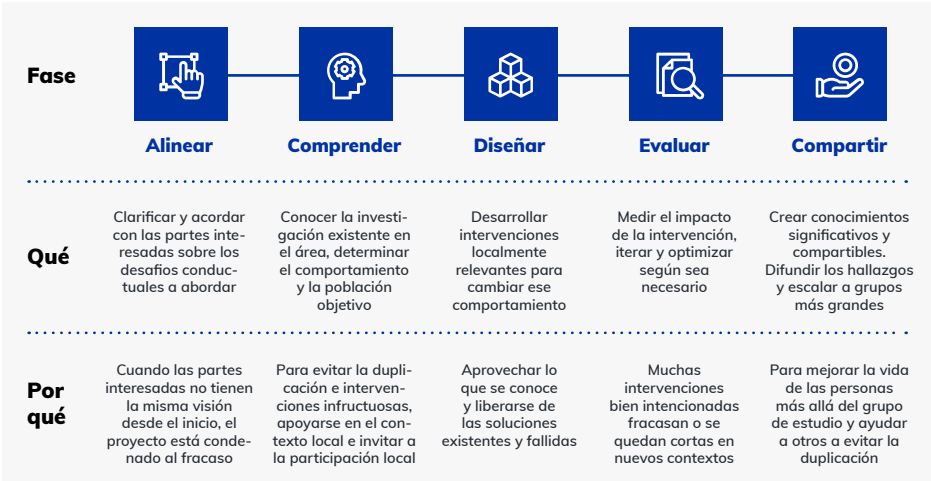


Figura 1: Resumen rápido de AUDAS (Fuente: Busara)⁸

8 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). The Busara Toolkit: Leveraging Behavioral Science for Development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara. DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195

Lecciones de la fase de alineación

En la investigación cualitativa, **la fase de alineación** es crucial para sentar las bases del estudio. Esta fase garantiza que todas las partes implicadas en el proyecto comprendan los objetivos y la metodología del mismo. Estas conversaciones iniciales —con los socios, los equipos del proyecto y las principales partes interesadas— son importantes para establecer las normas del equipo, aclarar las expectativas, explicar el valor de los métodos cualitativos que se utilizarán y asignar funciones y responsabilidades al equipo a lo largo del proceso.

Según nuestra experiencia, fomentar una comunicación clara y aclarar los aspectos clave del contrato desde el principio garantiza el éxito del proyecto. Por ejemplo, cuando trabajamos con socios, una buena coordinación con ellos ayuda a garantizar que se cumplan sus expectativas y nos permite cumplir con los hitos, los objetivos y el presupuesto del proyecto.

A largo plazo, una alineación adecuada ayuda al equipo a anticipar los retos que puede plantear el proyecto y a crear un plan de gestión de riesgos para mitigarlos. En algunos de nuestros proyectos basados en entornos frágiles propensos a la violencia y la inestabilidad política en Sudán del Sur, Etiopía y Burkina Faso, por ejemplo, la alineación nos ayudó a trabajar con nuestros socios para identificar conjuntamente cómo involucrar a los miembros de las comunidades locales destinatarias del proyecto, organizar mecanismos de seguridad para los equipos sobre el terreno y localizar a las principales partes interesadas que han trabajado en entornos similares y cuya participación puede mejorar el éxito del proyecto. En gran medida, contar con estos planes desde el principio nos ayudó a fomentar la confianza con la comunidad local y los socios, ya que se sintieron involucrados de manera significativa.



Además, realizar este ejercicio con los socios los prepara para cualquier ajuste que pueda ser necesario en los plazos del proyecto para adaptarse a circunstancias imprevistas. Esto difiere de apresurarse ciegamente a ejecutar un proyecto para cumplir con los plazos y enviar las facturas al cliente. En situaciones volátiles, a veces, algo tan simple como retrasar estratégicamente ciertas actividades del proyecto puede ayudar a mejorar el éxito del mismo. En un proyecto de inmunización que estamos llevando a cabo actualmente en Sudán del Sur, hemos tenido que retrasar ciertas actividades para evitar que las actividades sobre el terreno coincidieran con las campañas nacionales de inmunización del Ministerio de Salud, ya que los mismos funcionarios gubernamentales que necesitaríamos en nuestro proyecto estarían ocupados en otras actividades. Estos acuerdos han funcionado bien, ya que hemos colaborado estrechamente con el cliente y el Ministerio de Salud. En retrospectiva, si hubiéramos decidido llevar a cabo estas actividades según los plazos acordados, habríamos fracasado, ya que algunos de estos acontecimientos escapaban a nuestro control y a nuestras previsiones al inicio del proyecto. Por lo tanto, la flexibilidad y las líneas de comunicación abiertas con el equipo del proyecto, los socios y las partes interesadas clave son fundamentales.

Busara utiliza herramientas como [MOCHA](#) y [RACI](#) para alinear y asignar funciones y responsabilidades.^{9,10} Esto ayuda a garantizar que todos los miembros del equipo sean conscientes de sus contribuciones y funciones en cada proyecto y ayuda a evitar confusiones durante la ejecución.

9 The Management Center. (2022). Clarifying responsibilities with MOCHA - The Management Center. <https://www.managementcenter.org/resources/assigning-responsibilities/>

10 Kantor, B., & CIO. (2024, June 7). The RACI matrix: Your blueprint for project success. CIO. <https://www.cio.com/article/287088/project-management-how-to-design-a-successful-raci-project-plan.html>

Lecciones de la fase de comprensión

Tras la fase de alineación, el trabajo de investigación cualitativa comienza en la **fase de comprensión**. En esta fase se llevan a cabo las siguientes actividades: diseño de herramientas cualitativas, solicitud de autorización para la investigación, por ejemplo, al Comité de Ética Institucional (IRB), elaboración de las estrategias de reclutamiento y muestreo, recopilación de datos, análisis y síntesis de los resultados en un informe. La siguiente figura describe las actividades que se llevan a cabo en esta fase.

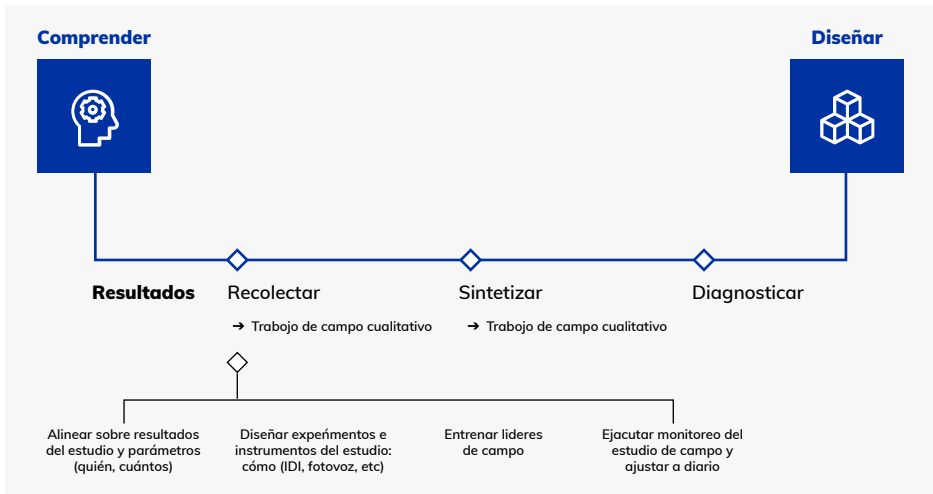


Figura 2: Vista detallada de la recopilación de datos para el trabajo de campo cualitativo (Fuente: Busara)¹¹

11 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S.. (2024). *The Busara Toolkit: Leveraging Behavioral Science for Development*. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara. DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195



Las siguientes lecciones son fundamentales a la hora de realizar trabajo de campo en esta fase:

Comprender el contexto en el que se desarrolla el estudio

La investigación cualitativa contribuye enormemente a la investigación formativa, sobre todo cuando se sabe poco o nada sobre el contexto o el fenómeno objeto de estudio.^{12,13} Sin embargo, para llevar a cabo una investigación significativa, debemos tratar de comprender el contexto en el que se desarrollará el estudio. Esto incluye comprender detalles como las necesidades apremiantes de la comunidad, los valores culturales y las creencias de los participantes que esperamos involucrar en el estudio. De nuestros estudios anteriores, hemos aprendido que la investigación cualitativa no ofrece lecciones universales y que cada contexto es único. Por lo tanto, es importante abordar cada estudio cualitativo con una mente abierta, sin aplicar ciegamente los resultados de otros contextos ni esperar que los retos del nuevo estudio sean similares a los experimentados anteriormente.

Centrarse en el bienestar de la comunidad y sus miembros

Una de las lecciones más importantes que hemos aprendido en nuestros estudios de investigación es la importancia de situar a las comunidades objetivo en el centro de nuestra investigación. Esto va más allá de los

12 Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2012). *Qualitative interviewing: The art of hearing data* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

13 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). *The Busara toolkit: Leveraging behavioral science for development*. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara

simples permisos para acceder a la comunidad y el consentimiento de los participantes. Para nosotros, la participación intencionada de la comunidad se centra en tratar a los participantes como co-creadores de conocimiento. Por lo tanto, al realizar una investigación, es fundamental preguntarse cómo se beneficia la comunidad de su investigación o incluso cómo compartirá con ella los resultados del estudio. Esto ayuda a fomentar la confianza entre los miembros de la comunidad, ya que cambia la dinámica de la relación entre el investigador y la comunidad, pasando de una postura transaccional a otra más participativa que trata a los participantes como iguales. Discutiremos las formas de compartir los resultados con la comunidad en la fase de difusión de AUDAS, hacia el final de este artículo.

En un estudio que realizamos en Kenia sobre cómo les gustaría a los participantes involucrarse en la investigación, la mayoría de ellos, por ejemplo, dijeron que les gustaría ser tratados con dignidad en la investigación, ya que su participación en los estudios de investigación ayuda al investigador a interactuar con ellos y conocerlos mejor, y sirve de base para la toma de decisiones en la formulación de políticas. Además, los participantes señalaron que son representantes de sus comunidades y que, cuando participan en estudios de investigación, lo hacen como voz de la comunidad. A continuación se incluyen algunos de los comentarios que hicieron los participantes:

«Cuando participo en un estudio de investigación, actúo como portavoz de mi comunidad, por lo que digo las cosas tal y como las veo en mi comunidad» - **Hombre, 48 años, Kawangware, Nairobi**

«Para mí es importante [conocer los resultados del estudio] para saber qué ha pasado y qué va a pasar ahora. Me gustaría saber cuáles han sido los resultados y cómo podrían ayudar a alguien» - **Mujer, 28 años, Kibera, Nairobi**



Los comentarios anteriores ponen de relieve la importancia de involucrar de manera significativa a los miembros de la comunidad en los estudios de investigación. Un investigador puede mejorar la participación de la comunidad en la investigación de las siguientes maneras:

- a. **Utilizar métodos de investigación-acción participativa:** Los métodos de investigación-acción participativa, como Photovoice, Power Walk y Photo Elicitation, son especialmente importantes cuando se investigan temas delicados o se trabaja con grupos de participantes vulnerables, ya que empoderan a los participantes a lo largo de todo el proceso de investigación.
- b. **Involucrar a los miembros de la comunidad en la recopilación de datos.** Esto puede implicar contratar a agentes de campo de la comunidad para recopilar datos en lugar de personas externas, y garantizar que reciban una remuneración justa por el trabajo realizado. A largo plazo, la participación de agentes de campo de la comunidad ayuda a mantener las creencias culturales y religiosas de la comunidad.
- c. **Asegúrese de que su investigación sea inclusiva:** Sus participantes tienen diferentes limitaciones. Antes del estudio, asegúrese de que los participantes sean debidamente informados de lo que se les pedirá que hagan, cuánto tiempo durarán las actividades, los beneficios que podrían obtener ellos o sus comunidades, o incluso los riesgos que conlleva. Si hay madres lactantes, déles tiempo para que puedan organizar el cuidado de sus hijos, etc.
- d. **Al investigar zonas inestables, hay que generar confianza con el gobierno y aprovechar los contactos de la comunidad y otros socios.** En un proyecto que llevamos a cabo en Etiopía, el gobierno y el cliente ya habían realizado esfuerzos previos para mejorar la salud materna e infantil, por lo que no tuvimos que empezar nuestro proyecto desde cero.

Gracias a un análisis minucioso de los resultados de la investigación y a la adaptación intencionada de los aprendizajes clave al contexto, también pudimos aprovechar las lecciones aprendidas de otros proyectos exitosos en otros países. Por ejemplo, llevamos a cabo un proyecto similar de salud materna en la India, donde se utilizó un calendario para realizar un seguimiento eficaz de las visitas a la clínica prenatal y del cumplimiento del tratamiento con comprimidos de ácido fólico y hierro (IFA). En otro ejemplo de participación comunitaria, en Sudán del Sur estamos utilizando a representantes del gobierno y miembros de la comunidad como equipos de campo reales en la recopilación de datos y la entrada en la comunidad, y el personal de Busara como facilitadores que se ocupan principalmente de los aspectos de gestión del proyecto. Este proyecto comenzó con la formación de estos equipos sobre la naturaleza del estudio, cómo acceder a la comunidad, cómo recopilar e interpretar los datos y las formas de comunicar estos datos a otras partes interesadas que participan en el proyecto. Hasta ahora, hemos registrado el éxito del proyecto, ya que los miembros de la comunidad confían en los equipos de campo de Sudán del Sur y no nos ven como forasteros, sino como co-creadores del proyecto junto con ellos.

Eligir un diseño de investigación adecuado

La investigación cualitativa es exploratoria y resulta más adecuada para temas que requieren una exploración en profundidad, especialmente cuando se sabe poco sobre el contexto.¹⁴ La elección del diseño de la investigación se basa en los métodos y estrategias de investigación (por ejemplo, etnografía, narrativa, fenomenología, etc.) que utiliza el estudio.¹⁵ Elegir un diseño

14 Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3rd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.

15 Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3rd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.



adecuado ayuda a afianzar el estudio, ya que garantiza que las hipótesis y las estrategias de investigación se ajusten a las investigaciones existentes. Independientemente del enfoque que se emplee, los pasos para preparar una investigación cualitativa son bastante similares:

- a. Elija métodos adecuados para el propósito:** La investigación cualitativa ofrece una amplia gama de métodos, y cada proyecto requiere una cuidadosa consideración de cuál es el enfoque que mejor se adapta a sus objetivos específicos. Si bien las entrevistas en profundidad (IDI) y los grupos focales (FGD) son muy populares, métodos alternativos como Photovoice o Story Completion pueden añadir profundidad y diversidad a sus datos. Para las poblaciones vulnerables, la investigación de acción participativa (PAR) es especialmente eficaz, ya que implica a los participantes de forma activa en el proceso de investigación. La elección del método debe guiarse por los objetivos del estudio, las características de la población y la disposición a explorar técnicas innovadoras. En un estudio sobre salud sexual y reproductiva, por ejemplo, nos dimos cuenta de que las mujeres jóvenes tenían dificultades para compartir sus experiencias sobre el uso de métodos anticonceptivos, ya que los temas relacionados con el sexo están estigmatizados en sus comunidades. Sin embargo, cuando utilizamos viñetas en las entrevistas para describir situaciones que las niñas de sus comunidades probablemente experimentan al acceder a la planificación familiar, las participantes revelaron rápidamente sus experiencias sin sentir vergüenza. En otro estudio destinado a comprender las barreras y los facilitadores de la defecación al aire libre en un campo de refugiados del norte de Kenia, utilizamos debates en

16 Baum, F., MacDougall, C., & Smith, D. (2006). Participatory action research. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 60(10): 854-7. doi: 10.1136/jech.2004.028662

grupos focales con fotovoz. Realizamos un recorrido transversal con los participantes. Estos métodos permitieron a los participantes revelar sus opiniones sobre la defecación al aire libre y observar sus repercusiones en su entorno sin sentirse juzgados, algo que no habría sido posible con métodos tradicionales, como las entrevistas en profundidad y los debates en grupos focales. Por lo tanto, antes de recopilar datos, asegúrese de que los métodos propuestos sean adecuados para el estudio. Puede obtener más información sobre cómo llevar a cabo una investigación cualitativa rigurosa en este [Groundwork](#).¹⁷

- b. Cree un plan de análisis de investigación cualitativa siempre que sea posible:** Después de elegir el diseño de su estudio y alinearlos con los objetivos y metas de investigación del proyecto, es recomendable crear un plan de análisis cualitativo (QAP). El QAP ayuda a mejorar la replicabilidad del estudio al explicar los pasos seguidos en el reclutamiento, el muestreo, la recopilación de datos y análisis.¹⁸ Aunque a veces es habitual realizar investigaciones cualitativas sin un QAP, consideramos que es útil contar con él, ya que mejora la transparencia y contribuye al crecimiento de una comunidad de práctica al garantizar que otras personas interesadas en realizar estudios similares puedan seguir un proceso similar.¹⁹ A continuación se muestra un ejemplo de plantilla de [QAP](#).²⁰

17 Nyaga, R.G. & Wendel, S. What is rigorous in-depth qualitative research in behavioral science? Busara Groundwork No. 11 (Thought Piece). Nairobi: Busara, 2024. doi.org/10.62372/LDGW4731

18 Moravcsik, A. (2019). Transparency in qualitative research. Sage Research Methods: London. <http://dx.doi.org/10.4135/9781526421036>

19 Nyaga, R.G. & Wendel, S. What is rigorous in-depth qualitative research in behavioral science? Busara Groundwork No. 11 (Thought Piece). Nairobi: Busara, 2024. doi.org/10.62372/LDGW4731

20 The qualitative analysis plan is adapted from Bengtsson, M. (2016). How to plan and perform a qualitative study using content analysis. Nursing Plus Open, 2, 8-14. <https://doi.org/10.1016/j.npls.2016.01.001>



Desarrollar instrumentos sólidos de recopilación de datos

El desarrollo de instrumentos cualitativos sólidos es importante para garantizar resultados de investigación de alta calidad. Esto se debe a que los datos cualitativos son tan buenos como las preguntas formuladas durante la recopilación de datos. Por lo tanto, un instrumento sólido no solo recopila datos, sino que se alinea con las preguntas de investigación y considera formas innovadoras de involucrar a los participantes. A continuación, se presentan algunas prácticas recomendadas para desarrollar instrumentos cualitativos, enriquecidas con ejemplos de nuestra experiencia en investigación cualitativa.

- a. **Basar los instrumentos en un marco teórico o modelo:** El diseño de su instrumento debe comenzar con claridad sobre el comportamiento que se está explorando y la estructura prevista de los resultados. Utilizar un marco teórico o modelo como base puede ayudar a dar forma a sus herramientas de recopilación de datos y a determinar la forma más eficaz de analizarlos. Por ejemplo, si se estudia la aceptación de las vacunas, seleccione marcos que reflejen los comportamientos relevantes y los factores contextuales que desea evaluar. En Nigeria, implementamos un proyecto para explorar los factores que influyen en la aceptación de las vacunas entre las comunidades nigerianas. El proyecto tenía como objetivo utilizar el Modelo Ecológico Social (SEM) para mapear los factores que influyen en la aceptación de las vacunas. Sin embargo, las herramientas de recopilación de datos y el informe inicial del proyecto que se habían desarrollado no se ajustaban al marco. El equipo del proyecto tuvo que dar un paso atrás y pensar en una forma alternativa de redefinir los resultados para incorporar el marco de promoción, comunicación y movilización social (ACSM) desarrollado por la Agencia Nacional de Desarrollo de la Atención Primaria de Salud de Nigeria, que se consideró el más adecuado. Existen recursos gratuitos en línea que pueden ayudarle a elegir la mejor teoría

para su proyecto. Por ejemplo, si realiza un proyecto centrado en la salud, puede utilizar una [herramienta de selección de](#) teorías desarrollada por los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades.²¹ Basar las preguntas de un instrumento en un marco teórico y/o modelo garantiza que las preguntas formuladas se guíen por la bibliografía pertinente y ayuda a los investigadores a analizar eficazmente los datos recopilados en el proyecto.

- b. Los mapas de comportamiento son importantes para visualizar las barreras y los factores que influyen en el comportamiento deseado:** Un mapa de comportamiento desglosa visualmente los pasos que conducen al comportamiento deseado de una manera clara que ayuda a mostrar las barreras y los factores que influyen en cada paso.^{22,23} El uso de mapas de comportamiento también facilita el diseño de intervenciones para ayudar a la población objetivo a superar las barreras identificadas. Puede obtener más información sobre cómo crear mapas de comportamiento en nuestro [kit de herramientas](#).²⁴
- c. Alinee las preguntas con los objetivos de la investigación:** Un instrumento bien diseñado aborda directamente las preguntas clave de la investigación sin sobrecargar al entrevistador ni al encuestado. Comience por desglosar los objetivos de la investigación en preguntas más amplias y, a continuación, incorpore preguntas específicas para explorar cada tema. Evite crear guías demasiado detalladas que dejen poco margen para la exploración orgánica. Los instrumentos largos pueden provocar rigidez

21 Centers for Disease Control and Prevention (n.d). *TheoryPicker* - Picker. <https://www.orau.gov/hsc/theorypicker/picker.html>

22 Ng, C. F. (2016). Behavioral mapping and tracing. In R. Gifford (Ed.), *Research methods for environmental psychology* (pp. 29–52). Wiley.

23 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). The Busara toolkit: Leveraging behavioral science for development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara

24 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). The Busara toolkit: Leveraging behavioral science for development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara



en el entrevistador, fatiga en el entrevistado y una pérdida de riqueza narrativa. Una guía concisa y bien pensada permite a los entrevistadores adaptarse y sondear de forma eficaz, lo que permite a los entrevistados compartir sus historias con sus propias palabras.

d. Pruebe sus instrumentos para comprobar su validez y coherencia:

Por muy minucioso que sea el diseño inicial, probarlo con una pequeña muestra le permitirá perfeccionar las preguntas, identificar ambigüedades y garantizar la alineación con los objetivos de la investigación. Las pruebas piloto también ayudan a descubrir retos logísticos, como el tiempo o el flujo de preguntas, y garantizan que el instrumento se base en marcos validados.

e. Invierta en la formación de los equipos de campo: Un buen instrumento solo es tan eficaz como el equipo que lo implementa. Una formación exhaustiva de los entrevistadores y los asistentes de investigación garantiza la coherencia, la precisión y la calidad de la recopilación de datos. Las sesiones de formación deben abarcar:

- i. **Objetivos de la investigación:** Dotar a los equipos de una comprensión clara de los objetivos y protocolos del estudio.
- ii. **Coherencia en las preguntas:** Hacer hincapié en la importancia de formular preguntas de manera uniforme para reducir la variabilidad.
- iii. **Habilidades de indagación:** Formar a los entrevistadores para que formulen preguntas de seguimiento, aclaren ambigüedades y profundicen en las respuestas.
- iv. **Sensibilidad cultural:** Fomentar la conciencia de las señales no verbales, los matices culturales y la comodidad de los participantes para recabar información más rica.

Los entrevistadores cualificados recopilan datos de alta calidad y documentan notas y reflexiones detalladas, lo que puede revelar temas emergentes en una fase temprana del proceso, agilizando el análisis.

Las visitas de campo son valiosas para el análisis de datos y la elaboración de informes

El equipo que lleva a cabo el trabajo de campo tiene un valor significativo en las etapas de análisis de datos y elaboración de informes de la investigación cualitativa. Si bien es habitual que las diferentes etapas del estudio cualitativo se segmenten y sean gestionadas por distintos miembros del equipo, de modo que una persona se encarga de recopilar los datos y otra de redactar el informe final, esta separación puede, en ocasiones, obstaculizar la profundidad y la coherencia de las conclusiones obtenidas.

Nuestra experiencia nos ha demostrado que el hecho de que la persona responsable del análisis final y la redacción del informe participe directamente en las primeras etapas del proceso de investigación, por ejemplo, contribuyendo al diseño de los instrumentos y, cuando sea posible, participando en las actividades de recopilación de datos, permite comprender mejor el contexto del estudio y los matices de los datos recopilados, lo que a menudo resulta fundamental para obtener conclusiones significativas. La participación en la recopilación de datos también ayuda al investigador a observar las señales no verbales de los encuestados y a conectar las realidades de los participantes al descubrir dinámicas tácitas, ya que estos elementos pueden no quedar plenamente reflejados en las transcripciones.

Aunque las transcripciones muestran lo que se dijo, omiten el contexto en el que tuvo lugar la conversación, el lenguaje corporal y el entorno

Incluso si se lleva a cabo en otro idioma, el investigador debe estar sobre el terreno al menos uno o dos días para ver lo que ocurre y detectar cualquier problema que se plantee. La prueba piloto puede ser una fase importante para hacerlo. Teníamos un proyecto en Ruanda cuyo objetivo era fomentar la adopción de un producto financiero por parte de un popular proveedor



de telefonía móvil. Cuando preguntamos a los participantes qué proveedor utilizaban, mencionaron el proveedor que estábamos investigando. Sin embargo, observamos que la mayoría de los encuestados tenían más de un teléfono. Cuando les preguntamos al respecto, nos dijeron que utilizaban diferentes proveedores para diferentes cosas y que evitaban utilizar el nuestro para datos porque era caro. Sin esa información, habríamos creído que tenían una alta penetración en el mercado y que podrían adoptar fácilmente el producto. Esto nos demostró que primero teníamos que abordar algunas de las percepciones sobre los costes y, potencialmente, incentivarlos a utilizar sus proveedores de telefonía de forma diferente para fomentar la adopción del producto.

Del mismo modo, al realizar una encuesta cualitativa sobre el uso de un producto para la prevención del VIH en cinco países diferentes, aprendimos varias cosas que nos ayudaron a definir nuestra estrategia y a modificar el diseño del instrumento. Estas cosas no nos las habrían transmitido los responsables sobre el terreno, sino que tuvimos que estar allí para verlas y oírlas. Por ejemplo, durante la formación en Zimbabue, escuchamos a algunos agentes de campo hablar de un ritual. Cuando les preguntamos al respecto, mencionaron que se trataba de una práctica de iniciación a la edad adulta a la que se sometían las mujeres jóvenes, llamada Kusasa fumbi, en la que se les educaba sobre los roles y responsabilidades sexuales dentro del matrimonio, lo que podía influir en su percepción de la prevención del VIH. Lo incluimos en nuestra encuesta y fue uno de los factores que se correlacionó significativamente con la aceptación del producto de prevención del VIH.

Lecciones aprendidas del diseño de intervenciones

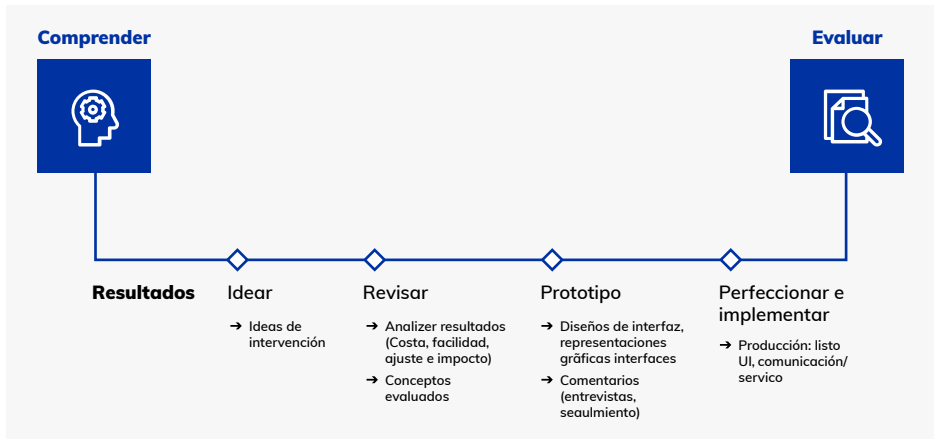


Figure 3: Resumen de los pasos de la síntesis del diseño, desde la ideación hasta el perfeccionamiento/la implementación (Fuente: Busara)²⁵

La fase de diseño es la etapa en la que los conocimientos obtenidos de la investigación cualitativa se convierten en intervenciones viables y basadas en pruebas para impulsar el cambio de comportamiento deseado. En Busara, utilizamos los resultados y las lecciones aprendidas en la fase de comprensión para diseñar intervenciones. Aunque esta fase se basa en gran medida en la investigación de diseño, hay muchas formas en las que la investigación cualitativa contribuye al éxito del diseño de las intervenciones.

25 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S. (2024). The Busara Toolkit: Leveraging Behavioral Science for Development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara. DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195



Busara aborda la fase de diseño en **cuatro** etapas: **ideación, revisión, prototipo y perfeccionamiento.**²⁶

A continuación se presentan algunas de nuestras lecciones para la fase de diseño:

- a. Involucrar a los diseñadores desde el principio:** Para que la fase de diseño se desarrolle con éxito, una de nuestras lecciones clave es que el equipo de diseño debe trabajar en estrecha colaboración con el equipo de investigación cualitativa para garantizar que los resultados de la fase de comprensión se interpreten de manera eficaz, ya que sientan las bases para el diseño de las intervenciones. Siempre que sea posible, es recomendable que los diseñadores conozcan desde el principio todo el espectro de actividades del proyecto, para que puedan comprender el alcance y la amplitud de las líneas de trabajo y evitar malentendidos. Esto también ayudará a los diseñadores a familiarizarse con el proceso de investigación y el contexto del público, lo que les permitirá formular preguntas pertinentes y fundamentadas y tomar decisiones de diseño más acertadas. La experiencia demuestra que, cuando los diseñadores se incorporan tarde o se les deja basarse en los resultados cualitativos obtenidos por otros equipos sin una supervisión adecuada, suelen producirse fallos en el proceso y las intervenciones diseñadas a menudo carecen de conexión con la fase anterior. Al involucrar a los diseñadores desde el principio, el equipo crea una sinergia más fuerte, en la que la experiencia cualitativa y la experiencia en diseño se complementan para producir intervenciones innovadoras y basadas en la evidencia.

²⁶ Nyaga, R.G. & Wendel, S. What is rigorous in-depth qualitative research in behavioral science? Busara Groundwork No. 11 (Thought Piece). Nairobi: Busara, 2024. doi.org/10.62372/LDGV4731

- b. La fase de diseño se basa en gran medida en la investigación cualitativa y el éxito del trabajo de diseño depende en gran medida de las habilidades del equipo de diseño:** Ya sea para facilitar los talleres de codiseño, generar ideas con el público objetivo o seleccionar las ideas sugeridas, un diseñador recurre a sus habilidades de investigación cualitativa para que el proceso sea un éxito. Estas habilidades incluyen observar, indagar y escuchar activamente, que son habilidades esenciales utilizadas para descubrir información significativa durante los sprints de diseño. Por ejemplo, el diseñador puede querer realizar una versión rápida de un debate en grupo para comprender cómo percibe el grupo el tema y reducir las ideas. Además, el análisis de las aportaciones cualitativas es fundamental para ayudar a los diseñadores a obtener rápidamente información de los sprints de diseño. Esto garantiza que el proceso de diseño sea dinámico y se centre en los participantes.
- c. Las intervenciones en zonas remotas o de difícil acceso deben ser sencillas y de baja tecnología:** Trabajar en países donde no hablamos el idioma puede provocar una pérdida de información valiosa. En Burkina Faso, trabajamos con tres niveles de idioma: la comunicación sobre el terreno se realizaba en mooré, las transcripciones se traducían al francés y, posteriormente, al inglés para su análisis y la redacción de informes. A lo largo de todas las rondas de traducción, se nos escaparon matices culturales fundamentales. Por lo tanto, el contenido de la comunicación debe ser de baja tecnología y muy visual para que sea viable y tenga impacto; incluso las palabras sencillas son difíciles de incluir, ya que las lenguas locales que se hablan no tienen forma escrita. Por ejemplo, el uso de guías ilustradas, gráficos pictóricos o modelos interactivos puede ayudar a transmitir mensajes clave en zonas donde el analfabetismo o las barreras lingüísticas pueden suponer un reto.



Lecciones de la fase de evaluación

La **fase de evaluación o prueba** es aquella en la que se prueban las intervenciones antes de ampliarlas, tal y como se muestra en la siguiente figura.

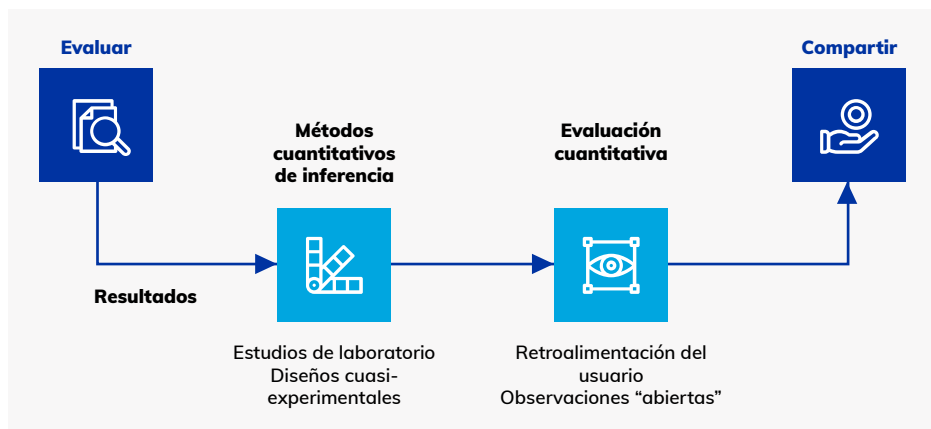


Figura 4: Descripción del proceso de prueba y difusión de las intervenciones (Fuente: Busara)²⁷

Si bien la mayoría de nuestros proyectos se basan en gran medida en enfoques cuantitativos para probar los efectos de las intervenciones diseñadas, la investigación cualitativa ofrece algunas ventajas para proporcionar una revisión más holística de nuestras soluciones. Entre estas ventajas se incluyen:

²⁷ Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S.. (2024). The Busara Toolkit: Leveraging Behavioral Science for Development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara.
DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195

- **Evaluar percepciones relacionadas al diseño de prototipos e intervenciones:** Las entrevistas y los debates en grupos focales proporcionan oportunidades valiosas para evaluar las percepciones iniciales de las poblaciones objetivo de la intervención propuesta, es decir, la estructura de los mensajes clave incorporados, las posibles mejoras en los diseños para mejorar la comprensión, etc.
- **Generar información sobre los usuarios en el proceso de prueba:** Mejorar la eficacia de las sesiones de laboratorio destinadas a probar prototipos en futuras iteraciones.
- **Evaluar los posibles cambios de comportamiento o actitud asociados a las intervenciones:** Cuando se utilizan junto con métodos de evaluación cuantitativos, las entrevistas y los debates también pueden aprovecharse para explorar los posibles cambios de comportamiento o actitud atribuidos a las soluciones desarrolladas, es decir, para explicar los posibles efectos de las intervenciones.

A continuación se presentan algunas lecciones sobre cómo aprovechar los métodos de investigación cualitativa durante la fase de evaluación:

- a. **Sea intencional con respecto a la estructura de las guías de recopilación de datos:** Al crear las guías de recopilación de datos, sea claro con respecto a los objetivos y las preguntas de la investigación. ¿Le interesa evaluar las condiciones de la sesión de laboratorio? ¿Se centra en comprender cómo influyen los prototipos en los comportamientos de las poblaciones objetivo, o tiene curiosidad por conocer sus opiniones sobre los diseños? Como hemos dicho antes, un instrumento bien diseñado aborda directamente estas preguntas clave de la investigación. Para garantizar la validez de su herramienta, puede considerar basar su desarrollo en un marco BeSci, como el modelo COM B.



-
- b. Basura entra, basura sale; calidad entra, calidad sale:** La calidad de los datos que generará su herramienta depende principalmente de la capacidad de su equipo de recopilación de datos. Asegúrese de que los miembros de este equipo reciban una formación exhaustiva sobre el objetivo de la actividad de recopilación de datos, las preguntas clave de investigación subyacentes y la mejor manera de administrar la herramienta. Las sesiones de formación más óptimas incorporan elementos de juego de roles, lo que permite a los miembros del equipo de campo aprender habilidades prácticas para mejorar su interacción con los participantes en el estudio, incluyendo cómo abordar cuestiones relacionadas con el ritmo/tiempo, los participantes que no responden y las preguntas problemáticas.
- c. Probar la guía de recopilación de datos que ha elaborado:** Se realizaron algunas entrevistas o debates en grupo utilizando la herramienta que ha elaborado con los posibles participantes en el estudio antes de la recopilación principal de datos. Esto le permitirá:
- i. Desarrollar posibles hipótesis preliminares que se explorarán durante la recopilación principal de datos para la fase de evaluación.
 - ii. Comprobar minuciosamente sus procedimientos de análisis.
 - iii. Identificar áreas problemáticas en su herramienta/guía, es decir, errores, preguntas que puedan confundir a los participantes, etc.
 - iv. Poner a prueba la eficacia de su equipo de campo en la administración de las herramientas de recopilación de datos.

Lecciones aprendidas de la fase de difusión

The **Share phase** is the last phase of the AUDAS process. Sharing the research findings concludes research work process and how you package the research findings could impact how the target audience receives the findings. The figure below shows some of the activities that happen in this phase.

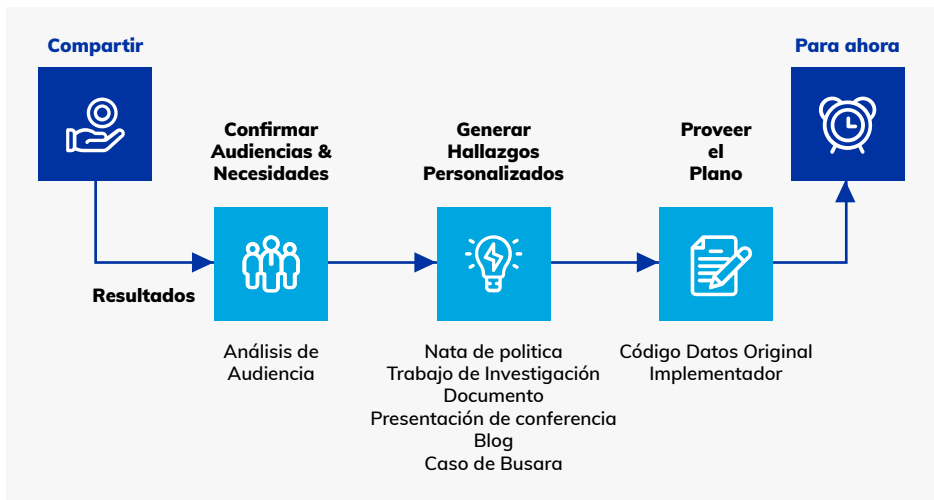


Figura 5: Resumen de la fase de difusión (Fuente: Busara)²⁸

28 Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S.. (2024). The Busara Toolkit: Leveraging Behavioral Science for Development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara. DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195



A continuación se incluyen algunas lecciones para la fase de difusión:

- a. Tenga siempre en cuenta a su público:** Antes de redactar un informe o preparar una presentación, es importante identificar al público, por ejemplo, ¿se trata de personas con conocimientos técnicos, expertos del sector o un público general? Este paso es fundamental para saber cómo estructurar los resultados y las conclusiones para el público objetivo. Por ejemplo, considere un proyecto centrado en evaluar los factores que afectan a la aceptación de los servicios de atención primaria en Nigeria. La forma en que elabore su informe y presente sus ideas dependerá en gran medida del público con el que vaya a compartirlas. Por lo general:
- **Los representantes del Ministerio de Salud y las organizaciones ejecutoras** pueden estar interesados en comprender la metodología que su equipo aplicó para generar sus ideas, en el diseño conjunto de las intervenciones y en un examen más profundo de cómo se probaron estas y qué cambios de comportamiento observados se atribuyen a dichas intervenciones.
 - Por el contrario, los **financiadores** pueden estar más interesados en una visión general de alto nivel de las actividades clave llevadas a cabo a lo largo del ciclo de vida del proyecto, los mecanismos o sesgos subyacentes de la ciencia del comportamiento, los plazos/hitos y los resultados de la fase de evaluación.

Hay cinco (5) tipos de público a los que debe dirigirse:

- **Principiantes:** Es la primera vez que se exponen al tema, pero no necesitan información excesivamente simplificada.
- **Generalistas:** Estas personas conocen el tema, pero buscan una visión general del proyecto y los temas principales relacionados con los resultados.
- **Gerentes:** Este público tiene una mayor demanda de una comprensión profunda y detallada de los resultados.

- **Expertos:** Este público conoce bien el tema y está más interesado en nuevas áreas de exploración y en el descubrimiento de nuevas perspectivas.
 - **Ejecutivos:** Este público suele centrarse únicamente en los hallazgos significativos y las recomendaciones prácticas, y puede estar menos interesado en los «detalles superfluos».
- b. **Elija el método de comunicación adecuado para transmitir sus conclusiones:** una vez que conozca a su público, elija el canal más adecuado según las circunstancias. Esto depende en gran medida de las expectativas de los financiadores y socios, así como de las necesidades de información de otras partes interesadas. Para ayudarle, debe ser capaz de responder a las siguientes preguntas:
- **¿Cuál es la naturaleza del informe?** Los resultados pueden presentarse en forma de informe escrito, presentación, artículo de opinión, vídeo o artículo de blog.
 - **¿Cómo se compartirán los resultados?** Esto puede hacerse mediante un evento de difusión de un día de duración con los responsables de la implementación, una reunión virtual con los financiadores y socios o un taller de validación con representantes de la comunidad. Por lo general, los blogs, los artículos y las publicaciones son canales fundamentales para llegar a un público más amplio, incluidos los beneficiarios, y compartir las lecciones clave con los responsables de la implementación en el ámbito que están conectados con nosotros.
- c. **Cree un borrador del esquema:** El primer paso al elaborar el informe o el artículo es decidir el esquema adecuado para el informe y asegurarse de que el equipo esté de acuerdo con el propósito de cada sección del esquema propuesto. Este esquema es la columna vertebral del informe.
- d. **Deje que las opiniones de los participantes se reflejen en los informes:** Al redactar los informes, se debe hacer hincapié en las palabras de los



participantes. Incluya tantas citas destacadas como sea posible. Esto ayuda a aportar más matices y explicaciones detrás de los temas que vemos. Al añadir las citas, asegúrese de mantener el anonimato de los participantes y evite proporcionar demasiados detalles demográficos en la descripción de las citas. Dado que la investigación cualitativa depende en gran medida del contexto, incluir las citas de los participantes ayuda al lector a comprender el contexto más amplio de lo que los participantes querían decir cuando compartieron sus experiencias con el investigador.

- e. **Deje tiempo suficiente para una revisión adecuada:** Asegúrese de disponer de tiempo suficiente desde la fecha límite de difusión para que su equipo pueda recopilar y actuar en función de los comentarios recibidos para mejorar el informe. Su equipo interno es el primer punto de contacto a la hora de recabar comentarios para elaborar el informe de forma colaborativa. Tras esta primera ronda de revisión interna, puede invitar al equipo externo (financiadores y socios) a compartir sus propios comentarios.

Es importante que se acuerden los plazos con los revisores internos y externos para que tengan tiempo suficiente para examinar adecuadamente el borrador del informe y para que tú tengas tiempo suficiente para realizar las revisiones.

Nota: Si es necesario, puede ponerse en contacto con los equipos de Voz e Impacto para que le ayuden a promocionar el evento de difusión y/o a perfeccionar/rediseñar el informe desde el punto de vista estético.

Conclusión

Realizar una investigación cualitativa de forma correcta es importante principalmente debido a su gran valor en el desarrollo internacional. Sin embargo, la investigación cualitativa puede resultar abrumadora y compleja. No obstante, podemos abordar estas complejidades de forma más eficaz aprendiendo de las experiencias y los retos de otros en este campo. Esperamos que nuestro enfoque de compartir nuestras lecciones a través de cinco líneas de trabajo esenciales —Alinear, Comprender, Diseñar, Evaluar y Compartir— aclare las formas efectivas de abordar la investigación cualitativa. Aunque el enfoque de su organización para realizar investigaciones puede diferir del nuestro, creemos que estas lecciones le serán útiles para ayudarle a realizar su trabajo de campo con intencionalidad, evitar errores comunes y recopilar datos valiosos que le ayuden a abordar los objetivos y/o las preguntas de investigación de su estudio. Además, realizar una investigación cualitativa de la manera correcta puede ayudarnos a servir mejor a las comunidades con las que trabajamos, ya que nos aseguramos de alinearnos bien con las partes interesadas clave, comprender el contexto en el que trabajamos, utilizar los métodos adecuados y, en general, realizar una investigación cualitativa eficaz. Como somos una organización que aprende, agradeceríamos sus comentarios sobre este trabajo preliminar y conocer su enfoque de la investigación cualitativa.



Referencias

1. Baum, F., MacDougall, C., & Smith, D. (2006). Participatory action research. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 60(10): 854-7. doi: 10.1136/jech.2004.028662
2. Bengtsson, M. (2016). How to plan and perform a qualitative study using content analysis. *Nursing Plus Open*, 2, 8-14. <https://doi.org/10.1016/j.npls.2016.01.001>
3. Centers for Disease Control and Prevention (n.d). TheoryPicker - Picker. <https://www.orau.gov/hsc/theorypicker/picker.html>
4. Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3rd ed.). Thousands Oak: Sage Publications, Inc.
5. Gordon, W. (2010). Behavioral economics and qualitative research- a marriage made in heaven? *International Journal of Market Research*, 53, 171- 18. <https://doi.org/10.2501/IJMR-53-2-171-186>
6. Jackson II, R., Drummond, D., & Camara, S. (2007). What is qualitative research? *Qualitative Research Reports in Communication*, 8, 21- 28. <https://doi.org/10.1080/17459430701617879>
7. Jang, C., Koki, E., Nyaga, R., Okafor, A., Singh, J., Vang, A., & Wendel, S.. (2024). The Busara Toolkit: Leveraging Behavioral Science for Development. Busara Groundwork (Research Agenda). Nairobi: Busara. DOI: doi.org/10.62372/WQSB6195
8. Kantor, B., & CIO. (2024, June 7). *The RACI matrix: Your blueprint for project success*. CIO. <https://www.cio.com/article/287088/project-management-how-to-design-a-successful-raci-project-plan.html>
9. Lune, H. & Berg, B. (2017). *Qualitative research methods for the social sciences* (9th ed). UK: Pearson Education.
10. Moravcsik, A. (2019). *Transparency in qualitative research*. Sage Research Methods: London. <http://dx.doi.org/10.4135/9781526421036>
11. Ng, C. F. (2016). Behavioral mapping and tracing. In R. Gifford (Ed.), *Research methods for environmental psychology* (pp. 29–52). Wiley.
12. Nyaga, R.G. & Wendel, S. (2024). What is rigorous in-depth qualitative research in behavioral science? Busara Groundwork No. 11 (Thought Piece). Nairobi: Busara. doi.org/10.62372/LDGW4731

15. Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2012). *Qualitative interviewing: The art of hearing data* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
16. The Management Center. (2022). *Clarifying Responsibilities with MOCHA - The*
17. Management Center. <https://www.managementcenter.org/resources/assigning-responsibilities/>



Acerca de Busara

Busara es una organización dedicada a la investigación y el asesoramiento que colabora con investigadores y organizaciones para promover y aplicar la ciencia del comportamiento con el fin de reducir la pobreza. Busara persigue un futuro en el que las actividades de desarrollo humano a nivel mundial respondan a la experiencia vivida por las personas, valoren los conocimientos generados en el contexto en el que se aplican y promuevan prácticas culturalmente adecuadas e inclusivas. Para lograrlo, practicamos y promovemos la ciencia del comportamiento de manera que se centre y valore las perspectivas de los encuestados; ampliamos la práctica de la investigación donde se aplica; y creamos redes, procesos y herramientas que aumentan la competencia de los profesionales y los investigadores.

Acerca de Busara Groundwork

Busara Groundwork sienta las bases para futuras investigaciones y el diseño de programas. Como artículos de reflexión, examinan el estado actual del conocimiento y lo que se necesita para avanzar, enmarcan cuestiones importantes desde una perspectiva conductual o presentan información contextual sobre un contexto específico.

Cómo citar:

Nyaga, R.G., Ruth, Wambua; Kawal, Kaur; Arize, Okafor; Fiona, Mahiaini. *Lecciones del terreno: ¿qué hemos aprendido tras seis años de investigación cualitativa?* Busara Groundwork n.o 22 (Lecciones Aprendidas). Nairobi: Busara, 2025. DOI: doi.org/10.62372/TQUI9790

38 Apple Cross Road,
Lavington, Nairobi, Kenia
www.busara.global

